

Seminario “Política, sociedad, ciencia y diseño”

Los orígenes situados de una labor

Coordina y organiza Aarón J. Caballero Quiroz
Departamento de Teoría y Procesos del Diseño,
División de Ciencias de la Comunicación y Diseño.
UAM Cuajimalpa

“... el principal deber de un revolucionario es impedir
que las revoluciones lleguen a ser como son.”

Eduardo Lizalde

Intenciones

Situar contextualmente el momento por el que atraviesa la fundación, desarrollo y clausura de las dos escuelas alemanas que previsiblemente fundan el diseño moderno: Staatliche Bauhaus (Bauhaus) 1919 – 1933 y Hochschule für Gestaltung de Ulm (HfG Ulm) 1953 – 1968.

Justificación

La naturaleza pública de una universidad como la UAM obliga a la reflexión de temas que permitan modelizar la sociedad desde las dinámicas que la constituyen, contrastándolas con escenarios tan cercanos o lejanos en el tiempo y la geografía como sea necesario, ello con la finalidad de pensarla desde nuevos significados.

Bajo este supuesto, se convoca un seminario como el que se expone a continuación, dadas las vocaciones temáticas de los profesores de las Divisiones de Ciencias de la Comunicación y Diseño así como de Ciencias Sociales y Humanidades, que en general giran en torno a lo social, lo político, lo científico y lo cultural.

Participantes

Dr. Aarón J. Caballero (Coordinador) (Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, DCCD)

Dra. Deyanira Bedolla (Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, DCCD)

Dr. Luis Rodríguez (Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, DCCD)

Mtro. Antonio Rivera (Departamento de Teoría y Procesos del Diseño, DCCD)

Dr. Felipe Victoriano (Departamento de Ciencias de la Comunicación, DCCD)
Dr. Marco Antonio Millán (Departamento de Ciencias de la Comunicación, DCCD)
Dr. Rafael Ávila (Colaborador) (Departamento de Ciencias de la Comunicación, DCCD)
Dra. Paulina Aroch (Departamento de Humanidades, DCSH)
Dra. Zenia Yébenes (Departamento de Humanidades, DCSH)
Dr. Álvaro Peláez (Departamento de Humanidades, DCSH)
Dr. Gabriel Pérez (Departamento de Ciencias Sociales, DCSH)
Dr. Jorge Galindo (Departamento de Ciencias Sociales, DCSH)

Introducción

Asumiendo que las dos escuelas alemanas en que se concreta la profesionalización del diseño moderno pueden ser pensadas como el tramado de múltiples factores políticos, sociales, culturales y científicos que comparten, se vuelve necesaria la revisión de un fenómeno contextual como ese desde múltiples aspectos disciplinares con la intención de hacer una reconstrucción lo más exhaustiva posible del ámbito en que se gestan, conforman e incluso cierran sus puertas las escuelas en cuestión.

Antecedentes/Supuestos de investigación

Aunque distantes en el tiempo y distintas en aspectos pedagógicos, disciplinares y profesionales, la Bauhaus y la HfG Ulm comparten un contexto en común, políticamente hablando, ya que son el efecto de los esfuerzos que hace un inestable estado alemán que, a través de instrumentos como el Deutscher Werkbund fundado en 1907, pretende constituirse mediante la modernización de su aparato gubernamental fundándolo en el desarrollo económico que ofrece la industrialización de la producción como elemento rector de su organización, tal como Karl Marx lo había señalado en *El Capital* 40 años antes, en 1867.

Por otro lado, las escuelas en cuestión son consecuencia de los esfuerzos de sus sociedades por refundar los ideales que pudieran congregarse nuevamente a través de reclamar la reivindicación de los nuevos gremios que se crean, consecuencia de las formas de trabajo que derivan de la industrialización, como fue la Liga Espartaquista de 1916 y de las que hacen eco tanto el *Arbeitsrat Für Kunst*, AFK (Consejo de Trabajo para el Arte), fundado

por Bruno Taut en 1918 y liderado por Walter Gropius en el caso de la Bauhaus, o como lo hiciera la Weißen Rose (Rosa Blanca) en 1942 que crean los hermanos Scholl, entre otros, y que su hermana mayor, Inge Scholl, busca retomar los ideales libertarios que reclama 11 años más tarde junto con su esposo Otl Aicher al fundar la HfG Ulm.

Y en lo relativo a las condiciones ilustradas, que pudieran originar una Deutschland, gestada desde el conocimiento al que toda sociedad moderna debe aspirar, éstas encuentran en la educación un instrumento connatural. En ese sentido, las dos escuelas de diseño pueden ser pensadas como la consecuencia de una política de estado que promueve asociaciones educativas, en concreto de educación superior y centros superiores de investigación, para constituir sociedades formadas en la razón como la Sociedad Kaiser Wilhelm de 1911 en la que laboraron, entre otros científicos, Max Planck y Albert Einstein.

Objetivo general

Trazar una cartografía política, social, científica y cultural en relación al proceso que significó la conformación de Alemania como nación moderna entre los años 1910 y 1960, y de los que previsiblemente son consecuencia la Bauhaus y la HfG Ulm.

Objetivos específicos

- Exhibir las ideologías y las dinámicas económico-políticas que propician una nación moderna como pretende ser Alemania, basándose en las nuevas estructuras sociales que provoca la industrialización de las naciones, factibles de ser verificadas en lo señalado por Marx dentro de El Capital.
- Puntualizar el auge y las transformaciones que está experimentando el conocimiento a través de los brotes emergentes de la ciencia, la tecnología y el arte, y que dan pie a nuevas formas de organización institucional y social.
- Hacer una revisión de las dos escuelas desde los aspectos que pudieran exhibir como consecuencia de una voluntad política del gobierno alemán por constituirse desde la industrialización de sus sociedades: profesionalización, transformación de la manufactura, nuevas formas gremiales, defensa de los derechos laborales, etc.
- Situar las dos escuelas en cuestión dentro de un contexto que las determina, directa o indirectamente, y del que previsiblemente adquieren una vocación social al

pretender incidir en sus sociedades mediante la formación de profesionales que respondan al nuevo orden político-económico.

Temáticas a tratar

Dada la naturaleza multidisciplinaria del seminario, las temáticas a presentar por parte de los participantes pueden ser abordadas desde el diseño, la sociología, la política, la historia, la ciencia, la filosofía o la tecnología, proponiendo para ello el objeto de estudio que más convenga a los objetivos propuestos.

Para poder llevar a cabo lo anterior se sugieren las siguientes áreas temáticas que tiene exclusivamente una finalidad metodológica, por lo que no son restrictivas de lo que puede exponerse ni de asumirse ajenas unas de otras.

- **Actores:** sus prácticas, sus ideas particulares, sus orígenes, sus trayectorias, sus historias personales...
- **Asociaciones:** gremiales, académicas, sindicales, movimientos artísticos, colectivos...
- **Instituciones:** políticas, sociales, científicas, académicas, profesionales, artísticas, culturales...
- **Historias:** periféricas, simultáneas, paralelas, cruzadas, transatlánticas, entre actores e instituciones...
- **Pensamiento:** escritos clave, ideas fundamentales, escuelas, sociedades científicas y académicas, institutos de investigación...

Dinámica de trabajo y cronograma de sesiones

- 1) Los participantes expondrán su temática proponiendo un objeto de estudio que contemple cualquiera de los aspectos siguientes:
 - Que exhiba las aportaciones ideológicas o de facto que incidieron en la conformación de las dos escuelas alemanas de diseño moderno.
 - Que contenga las reflexiones políticas, sociales, científicas que se hacían mientras Alemania pretendía constituirse como una nación moderna.
 - Que sea consecuencia de las transformaciones ideológicas del periodo señalado para el estudio.

- Que muestre los esfuerzos por ocupar un lugar en la sociedad o la política del momento para así constituirlos.
- 2) Cada participante intervendrá, de manera individual, en una sesión programada previamente.
- 3) Su participación tendrá una duración de máximo una hora.
- 4) Deberá apoyar su participación con una bibliografía sugerida y enviada con anticipación.
- 5) La exposición podrá apoyarse en imágenes si así se prefiere.
- 6) No es necesario un escrito formal para la exposición.
- 7) Al finalizar la exposición se destinará una hora para los comentarios y preguntas del resto de participantes.

Las sesiones se llevaran a cabo los lunes de 12:00 a 14:00, del 2 de septiembre al 2 de diciembre, durante el periodo de duración del trimestre 19P, quedando programadas las fechas siguientes:

Sesión 1: 25 de julio. Presentación del seminario y exposición de temática por parte del coordinador.

Sesión 2: 2 de septiembre. Exposición de nueva temática.

Sesión 3: 23 de septiembre. Exposición de nueva temática.

Sesión 4: 7 de octubre. Exposición de nueva temática.

Sesión 5: 21 de octubre. Exposición de nueva temática.

Sesión 6: 4 de noviembre. Exposición Dr. Gabriel Pérez.

Sesión 7: 18 de noviembre. Exposición Dr. Álvaro Peláez.

Sesión 8: 2 de diciembre. Exposición de nueva temática.

Lugar del seminario aún por confirmarse.

Productos de investigación

Con los resultados del seminario se conformara un libro que contenga los escritos de todos los participantes.

Ciudad de México, 21 de junio de 2019